

**Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования
«Детская музыкальная школа № 6»**

ПРИНЯТО
на заседании
педагогического Совета
Протокол № 2 от 31.09.2022 г.

от работодателя

Директор

МБУ ДО «ДМШ № 6» НМР РТ


 А.Б.Клипова



от работников

Председатель профсоюзного комитета

МБУ ДО «ДМШ № 6» НМР РТ

 И.Г.Файзулина

ПОЛОЖЕНИЕ
о системе и критериях оценки успеваемости обучающихся
МБУ ДО «ДМШ №6» НМР РТ

г. Нижнекамск
2022 г.

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, Уставом МБУ ДО «ДМШ №6» НМР РТ (далее ДМШ), и регламентирует содержание и порядок промежуточной аттестации обучающихся школы, их переводе по итогам года.

1.2. Настоящее Положение утверждено с учетом мнения Совета родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся.

1.3. ДМШ самостоятельна в выборе, как системы оценок, так и критериев оценивания.

1.4. Положение о критериях оценивания в ДМШ является локальным нормативным актом ДМШ, который принимается Педагогическим советом ДМШ, имеющим право вносить в него изменения и дополнения, и утверждается директором.

1.5. Настоящее положение устанавливает требования к оценке учебных достижений, является обязательным для обучающихся и педагогических работников ДМШ.

1.6. Конечная цель системы оценок и контроля заключается в переводе внешней оценки во внутреннюю самооценку и в достижении (в перспективе) полной ответственности обучающихся за процесс и результат непрерывного самообразования.

2. Система оценок при проведении промежуточной и годовой аттестации

При текущей и годовой (итоговой) промежуточной, итоговой аттестации обучающихся используется 5-балльная система оценок: «5» - отлично, «4» - хорошо, «3» - удовлетворительно, «2» - неудовлетворительно. Отметки обучающихся фиксируются в классных журналах и дублируются в дневниках обучающихся.

Итоговые отметки обучающихся за четверть (полугодие, год) должны быть обоснованы. Чтобы объективно аттестовать обучающихся, необходимо иметь не менее трех отметок при двухчасовой недельной учебной нагрузке с обязательным учетом качества знаний обучающихся по письменным, лабораторным, практическим работам.

При одночасовой недельной нагрузке по предмету аттестация может проводиться по полугодиям.

3. Критерии оценок уровня знаний обучающихся по учебным предметам в области музыкального искусства

Инструментальные классы.

Главная задача в работе Школы – дать обучающимся общее музыкальное развитие, привить основы музыкальной культуры и воспитать заинтересованных слушателей концертных залов.

Специфика работы преподавателя-инструменталиста – индивидуальные занятия с ребёнком. В Школе обучаются дети с разными

музыкальными и психофизическими возможностями, поэтому метод работы педагога – дифференцированный подход к воспитанию ученика.

Индивидуальные планы, включающие в себя произведения различных стилей, форм и жанров, учитывают данные ребёнка и перспективу развития. В силу объективных причин, продвижение ученика одного и того же класса может быть различным, поэтому, выступление ребёнка на зачёте, экзамене оценивается по дифференцированной системе.

Особое внимание уделяется обучающимся 1-2 классов, в которых закладываются основы культуры звука, техники, музыкально-образного мышления; умение работать, контролировать и слушать себя.

При составлении критерия оценок все обучающиеся могут быть условно разделены на III группы:

- учащиеся с хорошими музыкальными данными;
- учащиеся со средними музыкальными данными;
- учащиеся со слабыми музыкальными данными.

I группа

Оценка 5 («отлично»): предполагает хорошее репертуарное продвижение и хорошее качество исполнения. Количество и трудность произведений соответствует уровню класса или выше его. Качество означает: понимание стиля произведения, понимание формы произведения, осмысленность исполнения, владение звукоизвлечением, выразительность исполнения, владение интонированием, артистичность, сценическая выдержка. В этих требованиях закладывается и возможность дальнейшего профессионального обучения учащихся.

Оценка 4 («хорошо»): репертуарное продвижение должно соответствовать классу, как и количество проходимого материала. Допустимы более умеренные темпы, менее яркие выступления, но качество отработанных навыков и приёмов должно быть обязательно. Оценку «хорошо» может получить яркий ученик, выступивший менее удачно. Снижается оценка за стилевые неточности: штрихи, динамика, ритмические отклонения.

Оценка 3 («удовлетворительно»): недостаточное репертуарное продвижение (трудность произведения), погрешности в качестве исполнения – неровная, замедленная техника, зажатость в аппарате, отсутствие пластики, некачественное легато, отсутствие интонирования, плохая артикуляция, непонимание формы, характера исполняемого произведения, жёсткое звукоизвлечение, грубая динамика.

Оценка 2 («неудовлетворительно») Отсутствие музыкальной образности в исполняемом произведении слабое знание программы наизусть, грубые технические ошибки и плохое владение инструментом.

II группа

Оценка 5 («отлично»): допускается более облегчённый репертуар, разрешаются более спокойные темпы исполняемого произведения, но качество исполнения должно соответствовать требованиям для I группы учащихся. Особо нужно учитывать трудолюбие, заинтересованность ученика

в занятиях, его понимание и его личный эмоциональный отклик на исполняемую музыку.

Оценка 4 («хорошо»): более лёгкий по объёму материал, более доступный по содержанию, фактуре, техническим задачам. Требования к качеству исполнения и отработке навыков сохраняются, должно быть понимание музыкальной мысли и характера произведения.

Оценка 3 («удовлетворительно»): облегчённый репертуар, отсутствие эмоциональности и музыкального мышления, ошибки в нотном тексте, связанные с недоработкой.

Оценка 2 («неудовлетворительно») Отсутствие музыкальной образности в исполняемом)) произведение слабое знание программы наизусть, грубые технические ошибки и плохое владение инструментом. III группа Обучающиеся осваивают тот репертуар, с которым могут справиться технически и осмыслить его.

Оценка 5 («отлично»): грамотно выученный текст, эмоциональность, заинтересованность и активное участие в концертах класса, музыкальных вечерах.

Оценка 4 («хорошо»): грамотно выученный текст, наличие основных навыков, ровное легато, чёткая артикуляция, мягкие окончания фраз, владение динамикой, понимание характера музыкального произведения, возможны умеренные темпы.

Оценка 3 («удовлетворительно»): слабое владение нотным текстом и игровыми навыками, непонимание смысла произведения, отсутствие отношения к исполняемому произведению.

Оценка 2 («неудовлетворительно») Отсутствие музыкальной образности в исполняемом произведение слабое знание программы наизусть, грубые технические ошибки и плохое владение инструментом. В оценке часто используются плюсы и минусы, отражающие тенденцию к улучшению или ухудшению уровня исполнения. В четвертной оценке учитывается качество домашней работы, заинтересованность и активное участие в концертной работе Школы.

Теоретические предметы. Сольфеджио.

Диктант.

Оценка «5» (отлично): диктант написан полностью, без единой ошибки.

Оценка «4» (хорошо): диктант написан в целом, имеются некоторые небольшие неточности: отсутствует случайный знак; или (и) имеются две-три неверные ноты; или несколько ритмических неточностей.

Оценка «3» (удовлетворительно): имеется большое количество неточностей: треть неправильных нот, отсутствуют случайные знаки; ритм в целом написан неверно.

Чтение номера с листа, пение выученного заранее номера.

Оценка «5» (отлично): точное интонирование, осмысленность исполнения, лёгкий дирижёрский жест.

Оценка «4» (хорошо): номер спет в целом хорошо, но имеется ряд неточностей в интонировании, а также в дирижировании.

Оценка «3» (удовлетворительно): слабое интонирование; отсутствует всякая осмысленность исполнения; отсутствует чёткость в дирижёрском жесте.

Слуховой анализ.

Оценка «5» (отлично): определены все отклонения и модуляции (тональный план) – для старших классов, выявлены все гармонические обороты – в целом и (отдельные) аккорды (интервалы) – в частности, осмыслена форма музыкального отрывка, его характера.

Оценка «4» (хорошо): определён тональный план в общих чертах, выявлены практически все гармонические обороты, ряд аккордов (интервалов).

Оценка «3» (удовлетворительно): непонимание формы музыкального произведения, его характера; не определён тональный план, не выявлены отклонения и модуляции; выявлены несколько гармонических оборотов, отдельные аккорды (интервалы).

Теоретические сведения.

Оценка «5» (отлично): свободное владение теоретическими сведениями; умение безошибочно и быстро выполнить предложенное педагогом задание.

Оценка «4» (хорошо): некоторые ошибки в теоретических знаниях; неточное выполнение предложенного педагогом задания.

Оценка «3» (удовлетворительно): плохая ориентация в элементарной теории; неумение выполнить в полном объёме предложенное задание.

Музыкальная литература.

Оценка «5» (отлично): свободное владение теоретическими сведениями: характеристика эпохи, биография композитора, музыкальные термины, принципы построения формы; свободное владение пройденным музыкальным материалом.

Оценка «4» (хорошо): менее полное овладение сведениями об эпохе, жизненном и творческом пути композитора, ошибки в определении музыкальной формы; неточности в узнавании музыкального материала.

Оценка «3» (удовлетворительно): отсутствие полных знаний и чётких представлений: об эпохе, композиторе, рассматриваемом произведении, незнание музыкальных терминов, плохая ориентации в построении музыкальной формы; плохое владение музыкальным материалом.

Слушание музыки.

Оценка «5» (отлично): умение определить характер и образный строй произведения, умение выявить выразительные средства музыки, узнавать тембры музыкальных инструментов, понимать стиль музыки и знать основные музыкальные жанры, различать основные типы музыкальной фактуры и музыкальной формы (от периода до сложной трёх частной формы).

Оценка «4» (хорошо): нечёткое определение характера и образного строя произведения, неполное выявление выразительных средств музыки, знание основных музыкальных жанров не в полной мере, недостаточное представление о звучании того или иного тембра музыкального инструмента.

Оценка «3» (удовлетворительно): плохое выявление выразительных средств музыки, плохое узнавание тембров музыкальных инструментов, отсутствие навыка в понимании стиля музыки и узнавании основных музыкальных жанров, слабое выявление основных типов музыкальной фактуры и музыкальной формы.

Коллективное музицирование. Ансамбли, оркестры, хоры.

Оценка «5» (отлично): демонстрация согласованности работы всех групп и солирующих инструментов, выступление яркое, текст оркестровой партитуры точный, взвешенный звуковой баланс и взаимопонимание участников коллектива и его руководителя.

Оценка «4» (хорошо): хорошее исполнение с ясным художественно-музыкальным намерением, но не всё технически проработано, есть определённое количество погрешностей. Существует предположение, что репетиционный период был недостаточно основательным.

Оценка «3» (удовлетворительно): слабое, невыразительное выступление, технически вялое. Есть серьёзные погрешности в тексте отдельных партий, звуковой баланс не соблюден, есть расхождения в темпах между отдельными партиями.

В оценке часто используются плюсы и минусы, отражающие тенденцию к улучшению или ухудшению уровня исполнения.

В четвертной оценке учитывается качество домашней работы, заинтересованность и активное участие в концертной работе Школы.

4. Заключительные положения.

1. Настоящее Положение вступает в силу с момента утверждения.
2. Школа обеспечивает открытость и доступность информации, размещая данное положение на официальном сайте Школы в сети интернет.
3. Срок действия данного Положения не ограничен.
4. Настоящее Положение может быть изменено и дополнено и дополнено.

В данном документе прошито, пронумеровано и скреплено печатью 7 листов

листа (ов)

Директор МБУ ДО
«ДМШ №6»



А.Б.Клипова